



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Violencia en las relaciones de noviazgo y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de la Provincia de Ascope”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

Diego Alexander Villalobos Plasencia

ASESORES:

Dra. Haydee Mercedes Aguilar Armas

Mgtr. Gustavo Adolfo Morillo Ahumada

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

TRUJILLO – PERÚ

2017

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 07
		Fecha : 31-03-2017
		Página : 1 de 2

Yo Diego Alexander Villalobos Plasencia, identificado con DNI N° 46.863.772, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Violencia en las relaciones de noviazgo y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de la Provincia de Arequipa" en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


FIRMA

DNI: 46.863.772

FECHA: 20 de 12 del 2017

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

PÁGINA DEL JURADO

Dra. Haydee Mercedes Aguilar Armas

PRESIDENTA

Mgtr. Gustavo Adolfo Morillo Ahumada

SECRETARIO

Dr. Tomás Caycho Rodríguez

VOCAL

DEDICATORIA

Con mucho cariño a mis padres: Lidia y Chopo, quienes me brindaron el apoyo incondicional en todo momento de este arduo camino profesional.

A mi hermano Jota, quien me apoyó mucho, y con su ejemplo me motiva día a día en mi superación personal como profesional.

A todas las personas que sinceramente estuvieron ahí para alentarme a seguir adelante.

El autor

AGRADECIMIENTO

A mis padres y mi hermano, por su apoyo incondicional y su inmenso cariño hacia mi persona.

Agradezco a mi asesora Mercedes Aguilar Armas, por sus enseñanzas y su constante apoyo que me brindó.

Agradezco a mi asesor Gustavo Morillo Ahumada, por su entera paciencia y apoyo, el cual guió hacia mi meta final.

A mis buenos amigos de mi vida universitaria, con quienes compartí y aprendí incontables buenas vivencias.

A la música, la cual me dio la mano en muchos aspectos, pero sobre todo, siempre será mi principal pasión.

El autor

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela profesional de Psicología, presento ante ustedes la Tesis titulada: “Violencia en las relaciones de noviazgo y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de la Provincia de Ascope”, elaborada con el objetivo de optar por el título profesional de Licenciado en Psicología, la misma que someto a vuestra consideración mostrando apertura a sus observaciones, les agradezco por anticipado las sugerencias y apreciaciones que brinde a la investigación.

El autor.

ÍNDICE

Autorización de la publicación	ii
Declaración de autoría	iii
Página del Jurado	iv
Dedicatoria.....	v
Agradecimiento.....	vi
Declaración de Autenticidad.....	vii
Presentación.....	viii
Índice	ix
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
I. Introducción.....	13
1.1 Realidad problemática	13
1.2 Trabajos previos	17
1.3 Teorías relacionadas al tema	20
1.3.1 Violencia en las relaciones de noviazgo adolescente	20
1.3.2 Funcionamiento familiar	24
1.4 Formulación del problema	28
1.5 Justificación del estudio	29
1.6 Hipótesis	29
1.7 Objetivos	31
II. Método.....	32
2.1 Diseño de investigación.....	32
2.2 Operacionalización de variables	33
2.3 Población y muestra.....	35
2.3.1 Población	35
2.3.2 Muestra	36

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	37
2.5 Método de análisis de datos	39
2.6 Aspectos éticos	40
III. Resultados	41
IV. Discusión	45
V. Conclusiones	50
VI. Recomendaciones	51
VII. Referencias bibliográficas	52
Anexos	58

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de las variables.....	33
Tabla 2: Distribución de la población de los alumnos del quinto año de secundaria de la provincia de Ascope.....	35
Tabla 3: Resumen descriptivo de la variable funcionalidad familiar en adolescentes de la provincia de Ascope	41
Tabla 4: Resumen descriptivo de la variable violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes de la provincia de Ascope	42
Tabla 5: Correlación, tamaño de efecto e intervalos de confianza de la relación entre el funcionamiento familiar y la violencia cometida	43
Tabla 6: Correlación, tamaño de efecto e intervalos de confianza de la relación entre el funcionamiento familiar y la violencia sufrida	44

RESUMEN

El presente estudio de investigación “Violencia en las relaciones de noviazgo y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de la Provincia de Ascope”, tuvo como principal objetivo identificar la relación entre las variables psicológicas de violencia en las relaciones de noviazgo y el funcionamiento familiar. La muestra estuvo constituida por 203 alumnos del quinto de secundaria de cinco colegios nacionales de la Provincia de Ascope. Mencionado estudio fue descriptivo correlacional; con respecto a los instrumentos utilizados, se administró el Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes (CADRI) y la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptación Familiar (FACES IV). Los resultados manifiestan que el funcionamiento familiar y la violencia en las relaciones de noviazgo adolescente, reportan una magnitud trivial. Entre las dimensiones de funcionamiento familiar y la violencia cometida, se reportó un grado de relación inversa de magnitud pequeña entre la satisfacción y la violencia cometida ($r > .10$; IC del 95%); en tanto, las dimensiones de cohesión, flexibilidad y comunicación alcanzaron relación en magnitud trivial ($r < .10$). Por último, entre las dimensiones de funcionamiento familiar y violencia sufrida, en su totalidad alcanzaron una relación en magnitud trivial ($r < .10$).

Palabras clave: Violencia en las relaciones de noviazgo, funcionamiento familiar, adolescentes.

ABSTRACT

The present research study "Violence in relationships of courtship and family functioning in high school students of the Province of Ascope", had as main objective to identify the relationship between the psychological variables of violence in dating relationships and family functioning. The sample consisted of 203 high school students from five high schools in the Province of Ascope. The mentioned study was descriptive correlational; with respect to the instruments used, Conflict in Adolescent Dating Relationship Inventory (CADRI). And the Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES IV). The results show that family functioning and violence in adolescent dating relationships report a trivial magnitude. Among the dimensions of family functioning and violence committed, a degree of inverse relationship of small magnitude was reported between satisfaction and violence committed ($r > .10$, 95% CI); meanwhile, the dimensions of cohesion, flexibility and communication reached a trivial magnitude relationship ($r < .10$). Finally, between the dimensions of family functioning and violence suffered, they reached a trivial relation in their totality ($r < .10$).

Keyword: Violence in dating relationships, family functioning, adolescent.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

En la actualidad, la violencia en las relaciones de enamorado forma parte de un gran problema dentro de la sociedad, identificándose como un factor social que afecta, tanto, a la salud física como mental en los adolescentes. Las parejas adolescentes tienden a verse envueltas más de una vez en situaciones conflictivas, llegando afectar de esta manera a la sociedad, a la familia y a los mismos adolescentes. Además, siendo la familia el soporte básico y fundamental de la sociedad, su inadecuado funcionamiento, en cuanto a las pautas brindadas por el mismo entorno social, puede crear inestabilidad en los integrantes de esta, siendo muchas veces los miembros más jóvenes, los más vulnerables en las familias.

Sobre este fenómeno evidenciado en la familia, Seiffge y Krenke (1995, citado por Martines y Morotes, 2001) comentan al respecto, que la percepción de un escenario familiar no favorable, posibilita la manifestación de conductas de afrontamiento disfuncionales en los adolescentes. Por lo tanto, se observa que el adolescente es muy susceptible a los conflictos entre los padres, dado que podrían llegar a cuestionar los estereotipos de soporte y protección de las figuras parentales.

En una publicación de la Organización Mundial de la Salud (2005), sobre un estudio en multipaíses acerca de la salud y violencia doméstica contra la mujer, dio a conocer que en una población de más de 24.000 mujeres, pertenecientes a 10 países de contextos culturales distintos: Brasil, Bangladesh, Perú, Japón, Serbia y Montenegro, Tailandia y entre otros; señalaron que entre el 10% y 52% de las mujeres habían sido víctimas, en algún momento, de maltrato físico por su pareja; y, en un 10% a 30% había sufrido de violencia sexual.

Además, se evidenció que eran las mujeres más jóvenes, de 15 a 19 años,

quienes poseían mayor riesgo de sufrir violencia sexual o física, durante los 12 últimos meses, por su pareja. En el Perú, en cuanto a su medio urbano, se mostró que el 41% de las mujeres de entre los 15 a 19 años de edad, reveló haber sido víctima de violencia sexual o física, o ambas, por parte de sus parejas durante los últimos 12 meses; y en el caso de las mujeres que comprendían edades de 45 a 49 años, el porcentaje que se obtuvo fue una cifra de un 8% (OMS, 2005). Mencionadas cifras, podrían estar relacionadas en que la violencia empezaría tempranamente en muchas relaciones; y, asimismo, en que los jóvenes tendrían a ser más impulsivos a la hora de cometer violencia hacia sus parejas.

El Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (2016), hace público la evidencia de su trabajo: “Perú, brechas de género, 2016: avances hacia la igualdad de mujeres y hombres”; en el presente se da a conocer la situación de los hombres y mujeres en varios ámbitos de la vida. Los datos muestran que en el año 2015 las cifras del total de mujeres en Perú era de 15.545.800, llegando a registrarse que: el 32.0% de las mujeres peruanas de 15 a 49 años (rango de edad fértil) llegaron a sufrir violencia física o sexual durante algunas circunstancias de su vida por parte de su pareja. Este fenómeno aqueja en el área rural a un 29.9% de mujeres y en las zonas urbanas a un 32.7% del Perú. En el 2015, el 16.6% de mujeres a nivel nacional de entre 15 a 19 años, llegaron a sufrir violencia física por medio del esposo o de su enamorado. A nivel de departamentos del Perú en el año 2015, el total de mujeres del departamento de La Libertad de ese entonces era de 932.000, de lo cual se llegó registrar que un 22.5 % de las mujeres de entre 15 a 49 años alguna vez fueron víctimas de violencia física de parte de sus esposos o enamorados en La Libertad.

Se da a conocer a partir del informe nacional de las juventudes en el Perú, efectuadas por el ministerio de educación y mediante de la Secretaría Nacional de la Juventud del Perú y el Fondo de Población de las Naciones Unidas, que en el 2015 la población jóvenes Peruanos de entre 15 a 19 años de edad es de 2.887.529 en total, dentro de lo cual se llegó a registrar que

las mujeres de entre los 15 a 19 años de edad poseían mayor porcentaje de ser víctima de violencia física y/o sexual sufrida por medio de su pareja; la tasa porcentual era un 22.2% en el 2009 y en el 2014 descendió a un 21.0% en cuanto a la violencia sexual y/o física sufrida por sus parejas durante los últimos 12 meses previo a las encuestas (Fondo de Población de las Naciones Unidas [UNFPA], 2015).

Cabe resaltar la evidencia de índices prevalentes de violencia psicológica, sexual y física en las parejas adolescentes y de jóvenes que aún no comparten matrimonio u hogar; considerándose factor de inquietud, debido que este modo de relaciones podrían ser los principales caminos hacia una, no muy lejana, violencia familiar (Muñoz-Rivas, Graña, O'Leary y González, 2007; citados en Rey, 2008).

El proceso de socialización, basado en el aprendizaje social, manifiesta que los comportamientos aprendidos están determinados mediante las relaciones sociales a las que están inmersas las personas. Por lo tanto, las personas logran aprender comportamientos mediante la observación de modelos; en los casos de maltrato, este mecanismo funciona como una conducta aprendida por los hijos de los padres, pudiendo volverse una herencia transgeneracional; es decir, cuando los padres utilizan la violencia para corregir conductas, los hijos heredarán este medio para justificar sus comportamientos violentos, tratándose de conductas modeladas (Bandura 1997, citado por Woolfolk, 2006). Así mismo, coinciden otros autores en que el tipo de relación que exhiben los padres de familia, pueden llegar a moldear las creencias, opiniones y expectativas de los hijos en base a sus relaciones de parejas (Cantón, Cantón y Cortés, 2009).

La influencia de la familia en los adolescentes es básico para el buen desarrollo de las habilidades sociales; por ello, los expertos en el tema refieren que el haber sido expuesto al maltrato a tempranas edades de nuestra vida es un factor de notable riesgo para llevar la agresión a nuestros pares (Manly, Kim, Rogosch y Cicchetti, 2001), también ejercer maltrato

físico y abuso sexual a los propios hijos (Milner y Crouch, 1999), y particularmente contra la violencia en las parejas de estudiantes de institutos y universidades (Earls, Cairns y Mercy, 1993; Wolfe, Scott, Wekerle, Pittman, 2001).

Factores como la coerción, el alto nivel de conflicto familiar, la hostilidad en los adolescente tienden a desencadenar resultados perjudiciales cuando se dan los conflictos en las relaciones de las parejas jóvenes (Conger, Cui, Bryant y Elder, 2000).

En cuanto a otros estudios de los diferentes modos de disciplina parental en la violencia en el noviazgo, se es valioso mencionar las consecuencias que tienen los padres cuando poseen un escaso control en las conducta de los hijos, dichas manifestaciones son de carácter antisocial, tales como: consumo de drogas, delincuencia en la adolescencia y conductas violentas en las relaciones de noviazgo de los adolescentes varones de 16 y 17 años (Lavoie, Hebert, Tremblay, Vitaro, Vezina, McDuff, 2002). Así mismo, la negligencia en los padres, se evidencia en un mayor índice de agresiones y lesiones en las relaciones de noviazgo de los adolescentes (Straus y Savage, 2005).

Otros autores están de acuerdo en que un estilo parental coercitivo usado en los niños y adolescentes tendía a elevar la probabilidad de ser víctima de daños físicos por parte de la pareja (Foshee, Bnefiel, Ennett, Buman y Sichindran, 2004; citado por Gonzales, 2008).

En la actualidad, es evidente que un funcionamiento familiar patológico podría llegar a causar cuantiosas posibilidades de conflictos, intolerancia, poca cooperación, violencia y malestar en el clima de los integrantes. Los adolescentes al verse expuestos a violencia en sus hogares, podría generarse en ellos una inestable identidad personal, llegando a moldear conductas disfuncionales de los padres, afectando así sus relaciones de pareja.

Por lo expuesto, surgió la necesidad de investigar el fenómeno de la violencia, precisamente buscando la relación entre el funcionamiento familiar y la violencia dada en las relaciones de noviazgo en los adolescentes pertenecientes a la provincia de Ascope.

1.2 Trabajos previos

Cantón, Cantón y Cortés (2009) realizaron un estudio denominado características del ambiente familiar y relaciones de pareja en estudiantes universitarios, conformada por una muestra de 469 estudiantes; para lo cual utilizaron: la escala de clima familiar (FES) de Moos, Moos y Trickett y el inventario de conflictos en las relaciones de pareja (CADRI) de Wolfe. Se evidencia que el pertenecer a un hogar conflictivo está relacionado con la puntuación global en el uso de estrategias negativas como método de resolución de los conflictos de pareja. Por otra parte, existen características del entorno familiar, tales como: la autonomía, la organización, la cohesión y entre otras que pueden actuar como componentes protectores frente a la manifestación de conductas desmedidas en las pareja de adolescentes.

Vitor (2016), llevo a cabo una investigación para establecer la posible relación en las variables psicológicas de funcionalidad familiar y la agresividad en escolares de secundaria de un colegio público de San Juan de Lurigancho en Lima. La muestra estuvo conformada por 335 alumnos de ambos sexos del primero al quinto año. Para lo cual empleó el test de funcionamiento familiar APGAR del autor Gabriel Smilkstein y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry, con el fin de recolectar los datos. Los datos obtenidos, mostraron que existe una relación entre el funcionalidad familiar y la agresividad ($p < 0,05$; $r = - 0,16$), siendo esta de tipo inversa y débil. Por lo cual, se concluye que los escolares con alto nivel de funcionalidad familiar presentan menor probabilidad de efectuar comportamientos agresivos.

Martínez, Vargas y Novoa (2016), realizaron una investigación con el

propósito de determinar; la relación entre la violencia en el noviazgo en adolescentes y jóvenes, y la observación de modelos parentales de maltrato, alguna relación entre las variables. Se utilizó un tipo de diseño descriptivo/correlacional; la muestra fue de tipo: no probabilística, compuesta por 589 escolares entre 12 a 22 años de edad. Se utilizó unas listas de reconocimiento de experiencias de maltrato en la pareja (forma A) de Rey - Anacona y el cuestionario de autoinforme sobre incidentes de violencia conyugal del autor Rey. En los datos obtenidos, se halló una relación significativa entre el uso de conductas violentas con la pareja y el haber sido testigo de violencia entre los padres.

Autores como Gallegos, Ruvalcaba, Castillo y Ayala (2016), realizaron un trabajo con el fin de encontrar posible relación entre el funcionamiento familiar y la exposición a la violencia en adolescentes de México. Para lo cual se hizo con un diseño transversal, descriptivo y correlacional. Las pruebas utilizadas fueron la escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES IV) de Rivero, Martínez Pampliega y Olson y a la vez el cuestionario de exposición a la violencia (CEV) de Orue y Calvete. La muestra fue realizada por 133 estudiantes de bachillerato con edades de 15 a 19 años. Los resultados de la correlación obtenidas apunta que a mayor grado de flexibilidad, cohesión, satisfacción y comunicación familiar se produce menor observación de violencia en el ámbito escolar y familiar, y además muestra una baja victimización en el hogar. También, se encontró una predicción significativa en cuanto a la cohesión familiar sobre la victimización que se da en el hogar.

Aguilar (2017), efectuó un trabajo con fines de determinar la relación entre funcionalidad familiar y las habilidades sociales de los escolares entre primero y quinto del nivel secundario, los cuales pertenecían a varias instituciones educativas nacionales de Nuevo Chimbote. El trabajo se ejecutó con 300 estudiantes como muestra, a los cuales se les administró la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), propuesta por Olson en el 1985 y adaptada a Perú por Aguilar y Bazo en el

2014; y la Escala de Habilidades Sociales, propuesta por Gismero en el 2000 y adaptada a Perú por Ruiz en el 2006. Los resultados mostraron una correlación negativa muy baja de $-.057$ entre las habilidades sociales y la cohesión de la funcionalidad familiar; asimismo se encontró una correlación negativa muy baja de $-.034$ entre habilidades sociales y la adaptabilidad del funcionamiento familiar. Con respecto a los tipos de cohesión, se encontró que un 36% de la población es del tipo separada; y en la adaptabilidad se encontró que un 31% de la población es de tipo estructurada. En las habilidades sociales, el 47,6% de la población se encuentra en un nivel bajo.

Portillo (2017), llevó a cabo un trabajo de investigación tipo descriptivo-correlacional, con el fin de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las actitudes hacia la violencia de género en estudiantes de secundaria de un distrito de la ciudad Lima. Mencionado trabajo se realizó con una muestra de 327 escolares del primero al quinto de secundaria de los colegios pertenecían al distrito de Carmen de la Legua, en dicha muestra se incluyó a ambos sexo. Los instrumento con los cuales se recolecto la información, fueron el test de funcionamiento familiar APGAR del autor Gabriel Smilkstein y la escala de actitudes hacia la violencia de género EAVG de Andrea B. Chacón. Los resultados que se obtuvieron, manifiestan la existencia de una corrección significativa de tipo inversa entre ambas variables estudiadas ($Rho = -0,147$; $p < ,05$).

Ríos (2017), realizó un estudio con miras de conocer posible relación entre clima social familiar y la violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes del distrito de Trujillo. Para lo cual, participaron 804 estudiantes de instituciones públicas de distintas secciones, con rango de edad entre 15 a 19 años, de ambos sexos. Se hizo uso de la escala de clima familiar (FES) de Moos, Moos y Trickett, adaptada por Zapata en el 2013 al contexto de Trujillo y el Inventario de Violencia en las Relaciones de noviazgo adolescente (CADRI) de Wolfe, también adaptada para Trujillo. Los resultados obtenidos, muestran una relación inversa con tamaño mediano en el clima social familiar con la violencia sufrida y cometida en las mujeres,

y en una relación inversa con tamaño de efecto mediano solo para desarrollo con la violencia física cometida en los varones.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Violencia en las relaciones de noviazgo adolescente

1.3.1.1 Teorías Explicativas

Wolfe y Wekerle (1999) consideran la existencia de tres miradas importantes que intentan explicar la problemática de las relaciones de noviazgo, dos de ellas la muestran desde un punto de vista psicológico y la otra desde lo sociológico. Empecemos con la primera, la cual hace referencia a la teoría de Bandura sobre el aprendizaje social; esta se sustenta bajo la transferencia intergeneracional de la violencia: los comportamientos que se observa en la infancia será imitado con mayor posibilidad en el futuro. El supuesto de Wolfe, relaciona que haber presenciado violencia en la casa con los padres, durante la infancia o haberla sufrido directamente, estaría contribuyendo a conductas violentas en un futuro. Considerando estos autores, otro factor importante sería la exposición de conductas agresivas que transfieren los medios de comunicación, los cuales muestran actos de violencia entre parejas, difundiendo de esta manera los modelos de relaciones violentas y sexistas afectando al público adolescentes.

El segundo supuesto es la llamada teoría del apego; dicha teoría reconoce que los niños van desarrollando modelos mentales y estereotipos de las relaciones basadas en sus autoreferencias de la infancia, especialmente con las personas que las criaron, sirviendo como punto para desarrollar sus propias relaciones interpersonales futuras. Autores como Castro y Casique (2010), argumentan que los estereotipos son determinantes en cuanto al tipo de elección de pareja que realizan los adolescentes. Por esta razón, se advierte que los adolescentes que estuvieron expuestos a experiencias de violencia familiar suelen identificarse con los roles de víctima o victimario. Wolfe y Wekerle (1999) consideran cierta probabilidad de violencia en

quienes crecieron en este marco. Asimismo, Bowlby (1998) menciona, también, que los individuos pueden desarrollar su estilo relacional a partir de las interacciones que llegaron a formar en su infancia bajo las figuras de apego de los padres. Cabe entonces destacar, la importancia de promover las experiencias positivas en la familia, debido a que estas tienen sus propios modelos de crianza, para que de tal modo se ayude a la construcción de patrones y prototipos en las conductas de las parejas.

Por último, desde el postulado feminista, señala que las mujeres están en una posición de desigualdad sistemática en relación con el género masculino y hace mención que la etiología de esto se remonta en lo histórico. Esta teoría hace hincapié en la desigualdad de género que enfrentan las mujeres, por lo cual se intentan dar paso hacia una sociedad nueva y equitativamente mejor (Castro y Casique, 2010).

1.3.1.2 Definición de la variable

Desde la perspectiva de Wolfe y Wekerle (1999), quienes hacen referencia que la violencia bajo el intento por mantener o dominar a la otra persona, ya sea tanto como física, sexual o psicológica, creando un tipo de daño en la otra persona. Mencionan además, la violencia que se da en las parejas adolescente, viene a ser un modo de interacción en la adolescencia, caracterizada por una violencia superficial con el propósito de tratar de lograr intimidad y de resolver conflictos. Tales autores consideran que las formas de violencia como: *agresión física*, que está involucrada con: golpes, empujones, puñetazos; *agresión sexual* considerando el sexo no consentido por una de las partes, contacto físico no deseado; y la *agresión psicológica* dándose estas manifestaciones con insultos, descalificaciones, amenazas, aislamientos y burlas.

El autor Health (1995, citado en Pazos, Oliva y Gómez, 2014), trata de definir a la violencia en el noviazgo, como todo acto que ejerza ataque intencionado de tipo físico, psíquico y sexual de parte cualquier miembro la pareja adolescente o jóvenes.

Lavoie, Robitaille y Hébert (2000), hacen referencia que la violencia en el noviazgo adolescente es aquella conducta que sea perjudicial para el desarrollo y para la salud de la pareja, teniendo en cuenta la integridad física, sexual y psíquica. Asimismo, se distingue como hechos intencionales que consisten en dañar a uno de la pareja, en el medio de una relación en la que existe atracción y en la que los miembros voluntariamente poseen vínculo afectivo de pareja (Close, 2005).

Contrariamente a las definiciones de violencia en las relaciones, se entiende que una relación de pareja, se caracteriza como una vinculación entre dos personas explícitamente convenida, con el propósito de hacerse compañía en actividades sociales y manifestándose sentimientos de amor por medio del leguaje y del acercamiento corporal (Rodríguez y De Keijzer, 2002).

1.3.1.3 Tipos de violencia

Wolfe y Wekerle (1999) con fines psicométricos, proponen cinco tipos de violencia en las parejas, siendo la violencia sexual, física, verbal, amenazas y relacional. A continuación se describe detalladamente cada una de ellas:

Violencia sexual

Se ejecuta por medio de coacciones físicas o psicológicas que se impone para mantener intimidad sexual por uno de los miembros, para lo cual se hace uso de la intimidación y coacción (Alberdi y Matas, 2002).

Violencia física

Es el acto intencionado de persona en causar daño y sometimiento a otros, a través el uso del cuerpo o de cualquier instrumento contundente para lastimar a la persona (Aguilar, 2010). Además, el sujeto lo lleva a cabo con el fin el fin de inmovilizar, retener y producir algún agravio físico hacia la pareja (Ortega y Mora, 1997).

Violencia verbal

Es la manifestación de mensajes verbales descalificantes, groseros, humillantes, lenguaje soez y gritos hacia otra persona (Aguilar, 2010).

El agresor fomenta la agresividad a través de las expresiones verbales, utilizando los regaños, amenazas, descalificaciones, contestando ofensivamente y mostrando humillación por la opinión o por los actos de la pareja (Labrador, 2004).

Amenazas

Principalmente son aquellas conductas que representa, substituye o antepone una disputa entre las personas, además la arma principal es la manipulación de la otra persona a través de humillaciones (Choynowski, 1997).

Violencia relacional

Vienen a ser comportamientos básicamente agresivos, pero estos no enfrentan confrontaciones directas con la víctima, sino es a través de calumnias sobre esta (Ramos, 2008).

En estos cinco tipos de violencia mencionados anteriormente por Wolfe y Wekerle (1999), hacen referencia al modo en que se suscita la violencia en las parejas, entiéndase que estas formas de violencia pueden darse de ambas partes, es por ello que estos autores consideran en su inventario CADRI para medir la violencia, tanto:

La violencia cometida

Viene a ser la violencia que ejerce la persona hacia su pareja.

La violencia sufrida

En este caso es la persona quien es la víctima de violencia ejercida por su pareja.

1.3.2 Funcionamiento familiar

1.3.2.1 El modelo circunplejo del sistema marital y familiar

El modelo circunplejo del sistema marital y familiar primordialmente es un

modelo que suministra el diagnóstico familiar desde la perspectiva sistémica, siendo creado en el año 1979 por David Olson. Así mismo, el modelo se diseñó con la intención de conseguir una evaluación clínica más certera, una mejor planificación del tratamiento y mayor efectividad en los resultados de la terapia familiar (Olson, 1993).

Principalmente, los propósitos de este modelo, fue para reconocer y especificar las dimensiones del funcionamiento que daba en las familias, a través de la cohesión y la adaptabilidad. Este modelo teórico se plasmó por medio de la creación del cuestionario: Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES), el cual mide el funcionamiento familiar mediante dos variables: cohesión y adaptabilidad o flexibilidad.

Dentro de las dimensiones principales de este modelo circunplejo, tenemos a la cohesión familiar, la flexibilidad familiar y la comunicación. Estas tres dimensiones mencionadas, surgieron a través de un agrupamiento conceptual de más de cincuenta conceptos desarrollados que describen las dinámicas en las familias. Varios de estos conceptos se han ido desarrollando por los terapeutas de familia, quienes observaban las problemáticas familiares desde una mirada general sistémica (Olson, 1999).

Dentro de este modelo hace mención Olson (1999) que las parejas y familias que se encuentren en una condición equilibrada en general, funcionaran de una manera adecuada; mientras que, los tipos desequilibrada, las familias tendrán dificultades en su funcionamiento. Por ejemplo, las familias de tipos equilibradas en cuanto a la cohesión permiten a sus integrantes la facilidad de ser independiente y de estar conectado a su familia. Concerniente a la flexibilidad, un adecuado equilibrio conduce a mantener un cierto nivel de estabilidad en el sistema familiar con apertura a cambios cuando es necesario.

1.3.2.2 Definición de la variable

Olson (1985), lo define como la interacción entre los integrantes de la familia,

teniendo en cuenta dos dimensiones: la cohesión como el vínculo afectivo entre sus miembros y a la dimensión de flexibilidad como la capacidad de modificar su organización para enfrentar los obstáculos. Por lo tanto, se estima que un buen funcionamiento permite a la familia y a cada quienes la integran, satisfacer sus objetivos y funciones.

Otros autores definen el funcionamiento familiar por el modo en que la familia se comporta, como afronta los problemas, si aprecia la manera en que se expresan los sentimientos entre los miembros, valorando el desarrollo individual de sus integrantes y fomentando el respeto por la autonomía entre unos a otros (Ortiz y Louro, 1996).

Para que haya un adecuado funcionamiento familiar, es fundamental el desarrollo integral de los integrantes; y además, conseguir mantener una condición de estados saludablemente buenos (Herrera, 1997).

1.3.2.3 Niveles Del Funcionamiento Familiar

Cohesión Familiar

Según Olson y Gorall (2006), proponen como un vínculo emocional que tienen entre los integrantes que pertenecen a la familia; así como también el grado de autonomía y compenetración que se manifiesta en ellos.

La cohesión balanceada

Es el estado óptimo en que los integrantes de la familia se sienten vinculados emocionalmente entre ellos, manifestándose apoyo mutuo (Villareal y Villareal, 2016).

La cohesión desligada

La característica de esta familia es que poseen un buen grado de desunión emocional entre ellos, el predominio de individualidad y escaso vinculo de pertenencia (Villareal y Villareal, 2016).

La cohesión Enredada

Ausencia extrema de cercanía emocional, dependencia afectiva y alto involucramiento entre los familiares, tomando como prioridad las actividades que refieran a la familia (Villareal y Villareal, 2016).

También presentan alta dependencia, el uno a los otros, entre los integrantes de la familia, llegando a obstaculizar la autonomía e identidad personal (Olson y Gorall, 2006).

Adaptabilidad o flexibilidad familiar

Olson y Gorall (2006), la definen como la buena capacidad de liderazgo, organización y acertadas negociaciones que tiene la familia, y así poder afrontar cambios necesarios en cuanto a sus roles y normas. Por lo tanto, es necesario que las familias requieran de la estabilidad y cambio para la funcionalidad.

La flexibilidad balanceada

Se caracteriza la estructura de esta familiar, porque sus miembros cuentan con la habilidad para adecuarse y organizándose óptimamente a las diferentes situación que se les presente. Por lo tanto; el liderazgo, roles compartidos, disciplina democrática y cambios se dan cuando tan pronto se requiera (Olson, Sprenkle y Russell, 1979).

La adaptabilidad rígida

Caracterizada por un liderazgo autoritario, el control de los padres es fuerte, las normas muy severas y rígidas, los roles están definidos estrictamente sin posibilidad de cambio (Villareal y Villareal, 2016).

Esta estructura familiar se caracteriza debido a sus integrantes se resisten a cambiar y reorganizarse, ante la posibilidad de algún tipo de cambio la organización familiar es muy resistente, cerrada y marcada (Olson et al., 1979).

La adaptabilidad caótica

El liderazgo que se ejerce tiende a ser muy limitado y a la vez ineficaz, los

roles son confusos, frecuentemente se dan cambios en las normas sin que haya consecuencias claras al transgredirlas, las decisiones de los padres son de tipo impulsivos (Villareal y Villareal, 2016).

Comunicación Familiar

Es una forma poderosa de facilitar el cambio, ya que los miembros manifiestan y comparten las necesidades y preferencias. Las cualidades positivas que posee la comunicación adecuada, es: la empatía, escuchar atentamente a la otra persona, declaraciones de apoyo mutuo. En contraste, ejemplos de defectos en el empleo de una mala comunicación, sería: mensajes con doble sentido y críticas destructivas para desvalorar a la otra persona (Olson et al., 1979).

Además, se considera a la comunicación como una dimensión que facilita y que es fundamental para el apropiado funcionamiento de la cohesión y flexibilidad en las familias (Olson, 2006).

Satisfacción Familiar

Olson (2006), la menciona como la medida en que los integrantes de la familia se sienten felices y satisfechos con los otros.

Son las interacciones positivas y gratificantes que se establecen entre los integrantes de una familia. Estás son manifestadas mediante el afecto subjetivo a su modo de cada persona para su familia (Quezada, Zavala y Lenti, 2015).

1.3.2.4 Tipos de familias

Tipo extremo

Las categorías de este tipo de familia, están en un balance muy extremado. Estás se dan a partir, por ejemplo, de la caótica desligada, amalgamada,

rígida amalgamada disgregada, pudiéndose encontrar cualquiera de ellas interactuando; el tipo extremo podría marchar bien por temporadas si así lo desean los integrantes que conforman el hogar (Olson, 1985).

Tipo balanceado

Los niveles que se encuentran son funcionales, en este tipo de familia, dado que están en equilibrio, tanto, la adaptabilidad como la cohesión familiar. Las personas poseen herramientas adecuadas para la independencia y dependencia familiar, ya que son conscientes y responsables de sus modos libres de actuar, valiéndose del apoyo y respeto de sus familiares (Olson, 1985).

Tipo de rangos medio

Este tipo de funcionalidad se refiere básicamente a los problemas dados en una sola de las dimensiones, el motivo puede ser por estados de estrés que se registra en algunas circunstancias de la interacción de la familia; estos problemas comúnmente son solucionados (Olson, 1985).

1.4 Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre la violencia en las relaciones de noviazgo y el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de la provincia de Ascope?.

1.5 Justificación del estudio

En un nivel teórico, la siguiente investigación cooperó en el estudio y la comprobación relacional entre ambas variables: violencia en las relaciones de noviazgo adolescente y funcionamiento familiar. De esta manera,

contribuyó a incrementar las investigaciones existentes y a obtener mayor información del comportamiento de ambas variables en escolares de la provincia de Ascope.

A nivel práctico, permite que los profesionales de psicología de las instituciones educativas tengan un panorama de la relación entre ambas variables; con el propósito de respaldar algún diseño o aplicación de estrategias a futuro, basándose en este hallazgo.

Además, la investigación fomentó el conocimiento de temas de interés social, aportando resultados que ayuda a los profesionales, padres de familia, profesores e incluso estudiantes para un mejor entendimiento de las dinámicas comportamentales de estas variables, con el fin de impulsar una postura reflexiva frente a las necesidades del adolescente.

Por último, en cuanto al nivel metodológico, sus resultados aportaron conocimiento de carácter científico en cuestión al fenómeno estudiado. Por lo tanto, este estudio ofreció información válida y confiable que serviría como base para investigaciones futuras sobre el tema.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis General:

Existe relación entre la violencia en las relaciones de noviazgo y el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de la provincia de Ascope.

1.6.2 Hipótesis específicas:

Existe relación entre la dimensión violencia sufrida en las relaciones de noviazgo y la cohesión familiar en estudiantes de secundaria de la provincia de Ascope.

Existe relación entre la dimensión violencia cometida en las relaciones de

noviazgo y la cohesión familiar en estudiantes de secundaria de la provincia de Ascope.

Existe relación entre la dimensión violencia sufrida en las relaciones de noviazgo y la flexibilidad familiar en estudiantes de secundaria de la provincia de Ascope.

Existe relación entre la dimensión violencia cometida en las relaciones de noviazgo y la flexibilidad familiar en estudiantes de secundaria de la provincia de Ascope.

Existe relación entre la dimensión de violencia sufrida en las relaciones de noviazgo y la comunicación familiar en estudiantes de secundaria de la provincia de Ascope.

Existe relación entre la dimensión de violencia cometida en las relaciones de noviazgo y la comunicación familiar en estudiantes de secundaria de la provincia de Ascope.

Existe relación entre la dimensión de violencia sufrida en las relaciones de noviazgo y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria de la provincia de Ascope.

Existe relación entre la dimensión de violencia cometida en las relaciones de noviazgo y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria de la provincia de Ascope.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general:

Identificar la relación entre la violencia en las relaciones de noviazgo y el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de la provincia de Ascope.

1.7.2 Objetivos específicos

Determinar la relación entre la dimensión de violencia sufrida en las relaciones de noviazgo y la cohesión familiar en estudiantes de secundaria de la provincia de Ascope.

Determinar la relación entre la dimensión de violencia cometida en las relaciones de noviazgo y la cohesión familiar en estudiantes de secundaria de la provincia de Ascope.

Determinar la relación entre la violencia sufrida en las relaciones de noviazgo y la flexibilidad familiar en estudiantes de secundaria de la provincia de Ascope.

Determinar la relación entre la violencia cometida en las relaciones de noviazgo y la flexibilidad familiar en estudiantes de secundaria de la provincia de Ascope.

Determinar la relación entre la dimensión de violencia sufrida y la comunicación familiar en las relaciones de noviazgo en estudiantes de secundaria de la provincia de Ascope.

Determinar la relación entre la dimensión de violencia cometida en las relaciones de noviazgo y la comunicación familiar en estudiantes de secundaria de la provincia de Ascope.

Determinar la relación entre la dimensión de violencia sufrida en las relaciones de noviazgo y la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria de la provincia de Ascope.

Determinar la relación entre la dimensión de violencia cometida en las relaciones de noviazgo y la satisfacción familiar en estudiantes de

secundaria de la provincia de Ascope.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de Investigación

Autores como Montero y León (2007) disponen como un estudio de diseño transversal, dado que envuelven todos los trabajos que hacen uso de encuestas, con el propósito de describir a las poblaciones estudiadas; además, la descripción que se realiza, se lleva a cabo en un único momento temporal.

El trabajo se encuadra en el marco de estudios descriptivos, pues Hernández, Fernández y Baptista (2010), dan a conocer que estos estudios tienen la finalidad detallar las propiedades, rasgos y características relevante de los fenómenos investigados; además, recalcan en estos casos que no se efectúa modificación alguna en la población estudiada.

2.2 Variables, operacionalización

Tabla 1

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Violencia en	Wolfe y Wekerle (1999), definen la	Resultados obtenidos	Violencia Cometida	Intervalo Según Alarcón

las relaciones de noviazgo en adolescentes	violencia bajo el intento por mantener control o dominar a la otra persona, ya sea de manera física, sexual o psicológica, generando daño en la otra persona. Así mismo, este estilo de interacción de los adolescentes se caracteriza por violencia superficial o aparente, con el fin de mantener relaciones, intimidad y de resolver conflictos.	por medio de la administración del Inventario de Violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes (CADRI).	Violencia sexual Violencia física Violencia verbal-emocional Violencia relacional Amenazas Violencia Sufrida Violencia sexual Violencia física Violencia verbal-emocional Violencia relacional Amenazas	(2008), “permite establecer comparaciones precisas entre los valores asignados a muchas personas en un mismo atributo medido, y entre los valores atribuidos a un mismo individuo en la medición de diferentes atributos”
--	---	--	--	---

Funcionamiento familiar	David Olson (1985) lo define como la interacción entre los integrantes de la familia, considerando dos dimensiones; la	Resultados obtenidos por medio de la administración de la escala de	Cohesión balanceada: Desacoplada. Enredada. Flexibilidad balanceada:	Intervalo Según Alarcón (2008), “permite establecer comparaciones precisas entre los valores
-------------------------	--	---	---	--

<p>dimensión de cohesión como el vínculo afectivo y a la dimensión de adaptabilidad como la capacidad de cambiar su organización para enfrentar los obstáculos. Además, considera que un adecuado funcionamiento familiar es el que permite a la familia cumplir con sus objetivos y funciones.</p>	<p>evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES IV).</p>	<p>Caótica. Rígida. Comunicación. Satisfacción.</p>	<p>asignados a varios individuos en un mismo atributo medido, y entre los valores atribuidos a un mismo individuo en la medición de diferentes atributos”</p>
---	--	---	---

2.3 Población y muestra

Población:

La población accesible de la presente investigación, estuvo conformada por 203 escolares del 5to año de secundaria, oscilando las edades entre los 15 a 18 años, con 98 varones y 105 mujeres, pertenecientes a cinco instituciones educativas públicas de nivel secundaria de la provincia de Ascope: I.E. Cartavio (Distrito de Santiago de Cao), I.E. Leoncio Prado (Distrito de Paiján), I.E. Santo Domingo de Guzmán (Distrito de Chicama), I.E. Jesús Nazareno (Distrito de Chocope) y I.E. Vicente Cerro Cebrian

(Distrito de Magdalena de Cao). Se consideró las siguientes instituciones educativas mencionadas, debido a que cuentan con la mayor población de alumnado del distrito al que pertenecen, son los colegios más representativos, emblemáticos y corresponden al sector público.

Tabla 2

Distribución de la población de los alumnos del quinto año de secundaria por Instituciones Educativas Estatales y por género sexual de la provincia de Ascope.

Instituciones Educativas	Sexo		Total
	Masculino	Femenino	
I.E. Cartavio	29	25	54
I.E. Leoncio Prado	30	32	62
I.E. Santo Domingo de Guzmán	09	20	29
I.E. Jesús Nazareno	27	21	48
I.E. Vicente Cerro Cebrian	03	07	10
Total	98	105	203

Nota: La población total comprende 203 escolares de 5° año del nivel secundario de cinco instituciones educativas de la provincia de Ascope. La cantidad de sujetos de sexo masculino = 98 y de sexo femenino = 105.

Muestra

El muestreo es no probabilístico y estuvo conformada por el total de la población, por lo cual los participantes cumplieron estrictamente con los criterios de selección; y, a partir de ello, se obtuvo el número exacto de participantes. El muestreo no probabilístico se está trabajando bajo el fundamento de autores que refieren que este tipo de muestreo es calculado subjetivamente por el investigador, siendo él quien elige el criterio a considerar para la cantidad, por lo que se dice que no posee un tamaño muestral a base de estadística (Fernández, 2004 y Álvarez, 2007).

Criterios de inclusión

- Estén matriculados en las cinco instituciones educativas seleccionadas para la investigación durante el año 2017.
- Los participantes tendrán que cumplir con las edades de 15, 16, 17 y 18 años.
- Pertenezcan al 5to año del nivel secundario.
- Los participantes deben mantener en la actualidad una relación de enamorado o que la hayan tenido en el transcurso de los últimos 12 meses.

Criterios de exclusión

- Alumnos que no quieran ser parte de la investigación.
- Alumnos que invalide una o ambas pruebas administradas.
- Que la relación de enamorados sea menor a 1 mes de duración.
- Alumnos que presenten alguna discapacidad física, visual, auditiva o cognitiva, la cual impida resolver los cuestionarios.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Evaluación psicométrica

Según Cardona, Chiner y Lattur (2006), las evaluaciones psicométricas radican en llevar a cabo la medición de características de tipo psicológico que pueden ser similares o diferentes en una persona o en una multitud de ellas, y para lo cual se utilizará normas cuantitativas.

Instrumentos

Inventario de violencia en relaciones de noviazgo entre adolescente

(CADRI)

El nombre completo del instrumento original es Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre adolescentes, de Wolfe y Wekerle. Este instrumento se adaptó por primera vez por Fernández, Fuertes y Pulido (2005) en el país de España. La adaptación de la prueba a trabajar, es de Villena (2016) en estudiantes de la provincia de Pacasmayo. La administración puede ser tanto individual como colectiva, con estimación de un tiempo aproximado de 15 a 30 minutos. Las edades de aplicación del instrumento, son entorno a los 15 a 19 años.

Esta prueba, mide la violencia dentro de las relaciones de noviazgo adolescente, por medio de dos escalas: Violencia sufrida y violencia cometida, estas a su vez se descomponen en cinco sub escalas cada una: violencia sexual, violencia relacional, violencia física, violencia verbal o emocional y amenazas.

Cuenta con 35 ítems del inventario general, tiene un puntaje por separado en las cinco sub escalas antes mencionadas. Los ítems se deben responder de acuerdo a si el sujeto se identifica o no con cada afirmación en términos de señalar un valor que va desde nunca, rara vez, a veces, y con frecuencia.

Villena (2016), utilizó una muestra de 424 estudiantes, conformada por 218 hombres y 206 mujeres, cumpliendo las edades en el rango 15 y 19 años. El procedimiento que llevó a cabo; primero se comprobó la validez de constructo por medio de la correlación ítem – escala, encontrándose valores significativos en la escala de violencia cometida, con los índices de .174 y .681; y en cuanto a la escala de violencia sufrida se encontraron índices de .212 y .523. También se encontró la confiabilidad por consistencia interna, mediante el coeficiente de Alpha de Cronbach, obteniendo un nivel de confiabilidad de .799 en la escala de violencia cometida y .798 en la escala de violencia sufrida. Además, los coeficiente de confiabilidad de la dimensión de violencia sufrida (.74) y violencia cometida (.72), son consistentes en la muestra de esta investigación. Por último, se realizó la construcción de los

baremos por medio de normas percentilares según el sexo del test descrito.

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES IV)

El nombre de la prueba se denomina escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar, cuarta versión (FACES IV), los creadores de este test son David H. Olson en cooperación de Gorall y Tiesel, en el año 2006 en Estados Unidos (Olson, Gorall & Tiesel, 2006).

En la presente investigación se utilizará la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar adaptada por Benites en la ciudad de Trujillo (Benites, 2016).

La administración es individual o colectiva a miembros de familia mayores de 12 años y se estima que el tiempo de duración, es alrededor de 15 minutos.

Esta prueba tiene como propósito medir el funcionamiento familiar, por medio de las dimensiones de cohesión y flexibilidad de las familias, así mismo evalúa las dimensiones de comunicación y satisfacción familiar.

En la actualidad el FACES IV, está constituida por ocho dimensiones: 02 escala equilibrada que se componen en: cohesión balanceada y flexibilidad balanceada; y 04 escalas desequilibradas compuestas por: desprendida, enredada, rígida y caótica. Por último, existen 02 dimensiones adicionales importantes: la satisfacción y comunicación familiar.

Se constituye por 62 ítems, el tipo de escala es de Likert compuesta por cinco elecciones de respuesta, del 1 al 5.

Benites (2016), utilizó una muestra, para adaptar la prueba, de 398 estudiantes de instituciones educativas de Distrito de la Esperanza-Trujillo. Se realizó la validez de constructo, por medio del coeficiente de correlación ítem-sub, obteniendo una correlación máxima de 0.626 en el ítem 62 y una

correlación mínima de 0.11 en el ítem 29. En el análisis factorial confirmatorio halló certeza estadística altamente significativa ($p < .01$) de la existencia de correlaciones entre los Ítems, en cada factor donde los índices de ajuste (CFI y GFI) alcanzaron un valor satisfactorio ($< .70$), con un error cuadrático medio de aproximación aceptable ($0 < RMSEA < .08$), mostrando un ajuste aceptable entre el modelo estimado y el modelo teórico, confirmándose la validez de la escala mencionada. Los coeficiente de confiabilidad de las dimensiones de cohesión, flexibilidad comunicación y satisfacción son consistentes en esta muestra estudiada.

2.5 Métodos de análisis de datos

En el presente trabajo de investigación, se procedió a realizar como primer paso: observar las pruebas, eliminando aquellas que se encontraron viciadas o incompletas, para luego codificarlas, asignándoles un número secuencialmente a cada una.

Una vez realizado el proceso de filtro de pruebas, se elaboró la base de datos tomando como herramienta el programa de Excel. La base de datos concluida, posteriormente se exportó al paquete estadístico SPSS (Versión 24) para llevar a cabo los procesamiento estadísticos.

Así, se inició obteniendo los estadísticos para el análisis descriptivo de las variables: Mínimo, Máximo, Media, Desviación estándar y Asimetría, cuya utilidad está orientada en identificar la tendencia de las puntuaciones obtenidas en las variables con respecto a la curva normal. Adicional, se estimó el coeficiente de consistencia interna de los instrumentos, con el fin de dar soporte y precisión a los instrumentos utilizados. Finalmente, se valoró la correlación entre las variables por medio del coeficiente de Pearson, el cual fue estimado con su valor de significancia estadística y los intervalos de confianza a un grado del 95%. Adicional, se estimó el coeficiente de determinación con el fin de respaldar la medida de tamaño de efecto.

2.6 Aspectos éticos

En la investigación se consideró las siguientes condiciones éticas principales:

Se recurrió a los directores de las cinco instituciones educativas donde se llevó a cabo la investigación, emitiéndoles un documento formal por parte de la escuela de psicología, así se obtuvo el permiso correspondiente de los centros.

Se solicitó al profesor a cargo de las secciones donde se administró los cuestionarios, su firma en la carta de testigos que se le presentó, para dar fe de la información compartida a los participantes. Entre ello se dio a conocer la participación bajo el anonimato y la confidencialidad por parte del investigador; por último, se les mencionó que la participación es de carácter voluntario, es decir, no estaban obligados a participar.

El código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano (2014), menciona en su art. N° 84 y 87, que deben los investigadores establecer compromisos despejados de cualquier duda hacia los participantes, asimismo los datos registrados tiene que tener un carácter confidencial.

III. RESULTADOS

3.1 Análisis descriptivo de las variables

Tabla 3

Resumen descriptivo de la variable funcionalidad familiar en adolescentes de la provincia de Ascope.

Variables	Rango			M	DE	Asimetría	α
	Min	-	Max				
Cohesión	11	-	35	26.20	4.750	-0.807	.75
Flexibilidad	10	-	35	26.44	4.609	-0.758	.74
Comunicación	12	-	50	35.84	7.267	-0.511	.86
Satisfacción	10	-	50	32.46	7.794	-0.202	.89

Nota: M: Media
DE: Desviación estándar
 α : Coeficiente de confiabilidad

En la tabla 3, las puntuaciones de la variable funcionalidad familiar obtenida por los adolescentes de la provincia de Ascope, se aprecia ligera tendencia a inclinarse sobre el promedio (Asimetría < -1) en lo que corresponde a la cohesión, flexibilidad, comunicación y satisfacción.

Tabla 4

Resumen descriptivo de la variable violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes de la provincia de Ascope.

Variables	Rango			M	DE	Asimetría	α
	Min	-	Max				
Pt_ violencia cometida	0	-	34	7.75	6.223	1.537	.72
V. Sexual cometida	0	-	12	0.95	1.503	3.026	.70
V. Relacional cometida	0	-	4	0.60	1.022	1.692	.52
V. Verbal cometida	0	-	20	5.05	3.844	1.268	.21
Amenazas cometidas	0	-	4	0.57	0.906	1.723	.73
V. Física cometida	0	-	7	0.59	1.367	2.744	.19
Pt_ violencia sufrida	0	-	31	8.84	6.519	0.968	.74
V. Sexual sufrida	0	-	6	1.16	1.399	1.272	.71

V. Relacional sufrida	0	-	6	0.75	1.139	1.663	.34
V. Verbal sufrida	0	-	18	5.54	3.810	0.698	.31
Amenazas sufridas	0	-	5	0.78	1.184	1.686	.68
V. Física sufrida	0	-	9	0.61	1.476	3.277	.36

Nota: M: Media

DE: Desviación estándar

α : Coeficiente de confiabilidad

En la tabla 4, la variable violencia en las relaciones noviazgo, con respecto a las modalidades de violencia cometida, las sub dimensiones de violencia relacional, verbal, por amenazas, física y total, presentan puntuaciones por debajo del promedio (Asimetría < 3), llegando incluso, en la violencia sexual, a inclinarse sesgadamente por debajo de este (Asimetría > 3).

Luego, en lo que corresponde a la violencia sufrida, las puntuaciones de las modalidades de violencia sexual, relacional, verbal, por amenazas y total alcanzadas, señalan tendencia a inclinarse por debajo del promedio (Asimetría < 3); siendo la que alcanzo, en este caso, una inclinación sesgada fue la violencia física (Asimetría > 3).

3.2. Relación entre la funcionalidad familiar y la violencia en las relaciones de noviazgo

Tabla 5

Correlación, tamaño de efecto e intervalos de confianza de la relación entre el funcionamiento familiar y la violencia cometida.

Variables		r	P	r ²	IC 95%	
Funcionamiento familiar	Violencia cometida				LI	LS
Cohesión		-.03	.719	.001	-.16	.11
Flexibilidad	Violencia	-.08	.236	.007	-.22	.06
Comunicación	cometida	-.05	.466	.003	-.19	.09
Satisfacción		-.14	.051	.019	-.27	.00

Nota: *r*: Coeficiente de correlación de Pearson
*r*²: Coeficiente de determinación
 IC: Intervalo de confianza
 LS: Límite superior
 LI: Límite inferior
 $p < .01$ **
 $P < .05$ *

En la tabla 5, la revisión de la relación entre el funcionamiento familiar por medio de sus dimensiones y la violencia cometida en las relaciones de noviazgo en adolescentes de Ascope, se reportó un grado de relación inversa de magnitud pequeña entre la satisfacción y la violencia cometida ($r > .10$; IC del 95%). En tanto, la dimensión de flexibilidad y la violencia cometida alcanzaron una relación en magnitud trivial ($r < .10$), lo mismo ocurrió con la comunicación y la violencia cometida ($r < .10$) y, por último, la cohesión y la violencia cometida igualmente obtuvieron una relación de magnitud trivial ($r < .10$).

Tabla 6

Correlación, tamaño de efecto e intervalos de confianza de la relación entre el funcionamiento familiar y la violencia sufrida.

Variables		IC 95%				
Funcionamiento familiar	Violencia Sufrida	<i>r</i>	<i>P</i>	<i>r</i> ²	LI	LS
Cohesión		-.06	.390	.004	-.20	.08
Flexibilidad	Violencia	-.08	.245	.007	-.22	.06
Comunicación	sufrida	.03	.639	.001	-.17	.11
Satisfacción		-.08	.286	.006	-.21	.06

Nota: *r*: Coeficiente de correlación de Pearson
*r*²: Coeficiente de determinación
 IC: Intervalo de confianza
 LS: Límite superior
 LI: Límite inferior
 $p < .01$ **

$$P < .05 *$$

En la tabla 6, en cuanto a la relación que se obtuvo entre las dimensiones de funcionamiento familiar: cohesión, flexibilidad, comunicación y satisfacción; con la violencia sufrida, en su totalidad alcanzaron una relación en magnitud trivial ($r < .10$).

IV. DISCUSIÓN

Esta investigación estuvo orientada a identificar el grado de relación entre las variables de funcionamiento familiar, por medio de sus dimensiones de cohesión familiar, flexibilidad familiar, comunicación y satisfacción; y la violencia en las relaciones de noviazgo adolescente, siendo esta sufrida y cometida. Bajo el supuesto planteamiento de que ambas variables se relacionan de manera inversa y en magnitud considerable; después de haber analizado los resultados, tal hipótesis no llegó a corroborarse por completo. Los hallazgos encontrados en la presente investigación, declaran que la cohesión familiar, flexibilidad familiar, comunicación y satisfacción no alcanzaron una magnitud de relación más que trivial con la dimensión de la violencia sufrida. De igual manera se manifestó con la dimensión de la violencia cometida y las dimensiones del funcionamiento familiar: la cohesión

familiar, flexibilidad familiar y comunicación. Tan solo la dimensión de satisfacción familiar alcanzó un grado de relación inversa pequeña con la violencia cometida.

Realizando un detalle de los resultados obtenidos en cuanto a la relación de las variables estudiadas, la hipótesis N°01 que se planteó, muestra que el grado relación es trivial o muy débil (-.06) y de carácter negativa entre la dimensión de violencia sufrida y la dimensión de cohesión familiar. Por ende, el grado de cohesión familiar que se da en las familias de los adolescentes de Ascope, no explicaría del todo a la violencia sufrida en las relaciones de noviazgo de estos.

En lo concerniente a la hipótesis específica N°02, da a conocer que el grado de relación se da de manera trivial (-.03) y de forma negativa entre la dimensión de violencia cometida y la dimensión de cohesión familiar. Entendiéndose que la relación entre las dos dimensiones no queda clara, ya que la cohesión en la familia de los adolescentes de Ascope podría influenciar o no en acto de cometer violencia a sus parejas.

En la hipótesis N°03 planteada en este trabajo, los resultados manifiestan que el grado de relación alcanzado entre la dimensión de violencia sufrida y flexibilidad familiar es negativa y muy débil o trivial (-.08). Esto refleja que la relación entre ambas no queda clara. Por lo tanto, se entendería que el grado de la flexibilidad en la familiar no necesariamente explica la violencia sufrida en las relaciones de noviazgo en los adolescentes.

Los resultados obtenidos en la hipótesis N°04, da a conocer que la relación entre la dimensión de violencia cometida y de flexibilidad familiar es de sentido negativo y de magnitud trivial (-.08), pues indica que dicha relación no queda clara. Aclarando lo anterior, se podría manifestar que el grado de flexibilidad que se da en las familias podría o no influenciar en los actos de violencia cometida por los adolescentes de Ascope con sus enamorados(as).

En la hipótesis N°05, los resultados que se obtuvieron en la relación de la dimensión de violencia sufrida y la comunicación familiar, indica que la magnitud encontrada es muy débil o trivial y de manera positiva (.03). Esto da a entender que la relación entre las dimensiones no queda de manera clara, puesto que la comunicación familiar que se da en el hogar podría o no influenciar en la violencia sufrida en los adolescentes de Ascope.

Los resultados obtenidos de la hipótesis N°06 que se planteó en esta investigación, da a conocer que el grado que se logró alcanzar en la relación de la dimensión de violencia cometida y comunicación familiar es trivial e inversa o negativa (-.05). Esto manifiesta que la relación que tienen las dos variables no es clara. Debido a lo anterior, entiéndase que la comunicación que se da en las familias podría o no influenciar en la violencia cometida por parte de los adolescentes de Ascope hacia sus enamorados(as).

En lo que concierne a la hipótesis N°07, se aprecia en los resultados de la correlación de la dimensión de violencia sufrida con la dimensión de satisfacción familiar, es de sentido inverso y una magnitud trivial (-.08). Lo anterior indica que la relación entre ambas variables psicológicas no queda clara. Por lo tanto, se podría entrever que la satisfacción familiar percibida por los adolescentes podría o no influir en la violencia sufrida por parte de sus enamorados(as).

En cuanto a la última hipótesis planteada, la N°08, los resultados que se obtuvieron en la correlación entre la dimensión de violencia cometida y la dimensión de satisfacción familiar, muestra que la magnitud es débil y negativa (-.14). Consecuentemente, se manifiesta que solo en el caso de la satisfacción familiar reportó una magnitud de relación pequeña, reflejando en mínima medida que el vivir en un hogar cuya dinámica alcanza cierto grado de satisfacción, limitaría a los adolescentes a llegar a cometer actos de violencia en sus relaciones de noviazgo.

Al comparar los resultados obtenidos con investigaciones llevadas a cabo en otros contextos, lo encontrado en este estudio concuerda con el estudio de Vitor (2016) en cuanto a la dirección tipo inversa ($r = -.16$) obtenida entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho en Lima. Sin embargo, no se alcanzaría a presentar evidencia suficiente para garantizar que los hallazgos se den en los adolescentes escolares de secundaria de la Provincia de Ascope, dado que: Ríos (2017) encontró una relación tipo inversa y un tamaño de efecto pequeño ($-.29$) entre la relación del clima social familiar y la dimensión de violencia sufrida y, de igual manera, entre el clima social familiar y la dimensión de violencia cometida ($-.26$); y Portillo (2017), en torno a la relación entre el funcionamiento familiar y actitudes hacia la violencia de género en estudiantes de secundaria, encontró que la dimensión cognitiva y el funcionamiento familiar revela un coeficiente de correlación significativa ($Rho = -.173$; $p < .01$) y en la dimensión conductual y el funcionamiento familiar se obtuvo un coeficiente de correlación significativa ($Rho = -.133$; $p < .05$). Los autores mencionados anteriormente descubrieron que: existe relación inversa con tamaños pequeños entre el funcionamiento que se da en las familias y la violencia que ejercen los adolescentes. Por lo tanto, se refiere que los jóvenes al vivir en ambientes familiares disfuncionales podrían moldear comportamientos agresivos en las relaciones con sus parejas y, en cambio, cuando se da un adecuado funcionamiento en las familias, esto puede actuar como componente protector frente a la manifestación de conductas desmedidas en las parejas de adolescentes. Entonces, cabe resaltar a Conger, Cui, Bryant y Elder (2000), quienes ostentan que factores como la coerción familiar, el alto nivel de conflicto familiar son algunos medios que generan resultados perjudiciales cuando se dan los conflictos en las relaciones de las parejas jóvenes. En cuanto a la presente investigación, la evidencia alcanzó una magnitud de relación trivial, esto se observa en los resultados de las hipótesis específicas de los párrafos anteriores; por lo tanto, se daría a entender que los actos de violencia en las relaciones de noviazgo adolescente, sean cometidos o sufridos, no dependen únicamente y necesariamente el funcionamiento familiar.

Al analizarse lo obtenido en función del modelo teórico de Wolfe y Wekerle (1999), quien supone no solo a la familia como uno de los contextos en que los infante aprenden las conductas de violencia, la cuales condicionarán su futura participación como agresor o víctima de tal fenómeno; sino también asegura que tales actos violentos son adquiridos por los medios de comunicación, los cuales proyectan actos de violencia entre parejas y a la vez difunden modelos relacionales violentos y sexistas. Entonces, podría inferirse que, en los estudiantes que participaron de esta muestra de estudio, más que en el funcionamiento familiar pueden ser otros factores los que muevan la presencia o ausencia de violencia en las relaciones de noviazgo, siendo uno de los más accesibles los medios de comunicación, el entorno social más allá del hogar, la cultura machista, los estereotipos de género, entre otros.

Con respecto a estos datos, el estudio de Aguilar (2017) llevado a cabo en estudiantes de nuevo Chimbote con fines de identificar el grado de relación entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales, permitirá en cierta medida reforzar la idea de que no necesariamente es el funcionamiento familiar quien provee únicamente la formación de conductas asertivas en los adolescentes. Por lo cual el autor evidencia que las habilidades sociales se relacionan en grado trivial y negativamente con las dos dimensiones: la cohesión (-.05) y a la adaptabilidad familiar (-.03). Tal soporte se daría aun cuando el estudio de Aguilar (2017) se orienta en el análisis de habilidades sociales y, esta investigación analiza conductas orientadas a la violencia en el noviazgo adolescente; de tal modo puede decirse que las habilidades sociales está ligada estrechamente con las conductas asertivas o violentas de las personas.

Sin embargo, aun cuando los resultados del estudio cuestionan la evidencia hasta hoy existente sobre la relación entre las variables. Es necesario señalar que tales datos no son concluyentes, puesto que, otras fuentes de evidencia empírica similares, también han demostrado y argumentado la

relación de ambas En los estudios de Gallegos, Ruvalcaba, Castillo y Ayala (2016), encontraron relación entre las dimensiones de la variable funcionamiento familiar y la violencia en adolescentes, mostrando relaciones negativas de magnitudes significativas entre la dimensión de la exposición a la violencia en el hogar con las dimensiones de cohesión (-.36), adaptabilidad (-.23), comunicación (-.34). No obstante, es necesario a partir de la evidencia encontrada el replicar otros estudios en la misma línea, con fines de explicar el comportamiento de ambas variables; donde posiblemente estaría inmersos factores culturales, ambientales e individuales, los cuales son para la OMS (2005) variables vinculadas a la ejecución de conductas agresivas o la predisposición a sufrir de ellas.

V. CONCLUSIONES

- El funcionamiento familiar y la violencia en las relaciones de noviazgo, llevado a cabo en adolescentes de la provincia de Ascope, reportan generalmente una relación de magnitud trivial.
- Así, las dimensiones de cohesión, flexibilidad y comunicación, parte del funcionamiento familiar alcanzaron un grado de relación trivial en sentido inverso con la violencia cometida. Siendo solo la dimensión de satisfacción la que alcanzo un grado de relación pequeño, también inverso, con dicha forma de violencia.
- De igual manera, las cuatro dimensiones de funcionamiento familiar: cohesión, flexibilidad, comunicación y satisfacción, alcanzaron un grado de relación trivial e inversa con la violencia sufrida.

VI. RECOMENDACIONES

Llevado a cabo el análisis de los resultados se sugiere:

Replicar el estudio considerando muestras de otros contextos, para contrastar con lo obtenido.

Tomar en cuenta otro diseño de investigación en los que se incluyan otras variables, tales como de factores culturales e individuales.

Se alienta a las autoridades que están a cargo de los colegios donde se llevó dicha investigación a organizar programas preventivos para los alumnos y padres de familia, con el fin de apoyar una interacción familiar funcional y comportamientos saludables en las relaciones de parejas adolescentes.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, P. (2017). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Nuevo Chimbote*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.
- Aguilar, L. (2010). *Amor y violencia en el noviazgo*. Recuperado de: http://cedoc.inmujeres.gob.mx/ftpg/Tabasco/tabmeta13_6.pdf
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Álvarez, R. (2007). *Estadística aplicada a las ciencias de la salud*. España: Díaz de Santos.
- Alberti, I. & Matas, N. (2002). *Violencia Doméstica. Informe sobre los malos tratos a mujeres en España*. Colección Estudios Sociales.
- Benites, J. (2016). *Propiedades psicométricas de la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar en estudiantes del distrito de la*

- esperanza. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Bowlby, J. (1998). *El apego y la pérdida*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Cantón, D., Cantón, C. & Cortés, M. (2009). Características del ambiente familiar y relaciones de pareja en estudiantes universitarios. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, (4), 179-188. Recuperado de http://infad.eu/RevistaINFAD/2009/n1/volumen4/INFAD_01042_1_179-188.pdf
- Cardona, M., Chiner, E. & Lattur, A. (2006). *Diagnóstico psicopedagógico: conceptos básicos y aplicaciones*. Editorial Club Universitario: España.
- Castro, R. & Casique, I. (2010). *Violencia en el noviazgo entre los jóvenes mexicanos*. Cuernavaca: UNAM, CRIM.
- Choynowki, H. (1997). Investigación sobre las agresiones en parejas. Recuperado de http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lps/trejo_v_h/capitulo1.pdf
- Close, S. (2005). Dating violence prevention in middle school and high school youth. *Journal of Child and Adolescent Psychiatric Nursing*. 18(1), 2-9.
- Colegio de Psicólogos del Perú (2014). *Código de ética profesional del psicólogo peruano*. Consejo Directivo. Regional de Lima-1. Edit. Morzan.
- Conger, R., Cui, M., Bryant, C. & Elder, G. (2000). Competence in early adult romantic relationships: A developmental perspective on family influences. *Journal of Personality and Social Psychology*, 79, 224-237.
- Earls, F., Cairns, R. & Mercy, J. (1993). The control of violence and the promotion of nonviolence in adolescents. En S.G. Millstein, A.G. Peterson y E.O. Nightingale (Eds.). *Promoting the health of adolescents: New directions for the 21 st century*, 285-304
- Fernández, A. (2004). *Investigación y técnicas de mercado* (2ed.). Madrid:

ESIC Editorial.

- Fernández, A., Fuertes, A. y Pulido, R. (2005). Evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes. Validación del Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI) - versión española. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, (6), 2. 339-358. Recuperado de http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-181.pdf
- Fondo de Población de las Naciones Unidas y Secretaría Nacional de la Juventud (2015). Informe nacional de las juventudes en el Perú. *UNFPA*, (1), 113-114. Recuperado de <http://www.unfpa.org.pe/publicaciones/publicacionesperu/SENAJU-Informe-Nacional-Juventudes-2015.pdf>
- Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J. & Ayala, P. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción Psicológica*, (13), 2. 69-78. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=344049074007>
- Gonzales, M. (2008). *Violencia en las relaciones de noviazgo entre jóvenes y adolescentes de la comunidad de Madrid* (Tesis de doctorado), Universidad Complutense, Madrid, España.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ta ed.). Mexico: McGRAW-Hill Interamericana.
- Herrera, P. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. *Revista Cubana de Medicina Integral*, 13 (6), 1-4. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21251997000600013
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). *Perú "Brechas de Género, 2016: Avances hacia la igualdad de mujeres y hombres"*. Lima: INEI. Recuperado de http://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1388/Libro.pdf
- Labrador, F. (2004). *Mujeres víctimas de la violencia doméstica: Programa de actuación*. Madrid: Pirámide.
- Lavoie, F., Robitaille, L. & Hebert, M. (2000). Teen Dating Relationship and Aggression: An Exploratory Study. *Violence Against Women*. 6 (1), 6 -

- Lavoie, F., Hebert, M., Tremblay, R., Vitaro, F., Vezina, L. & McDuff, P. (2002). History of family dysfunction and perpetration of dating violence by adolescent boys: a longitudinal study. *Journal Adolescent Health*, 30(5), 375-383.
- Martínez, P. & Morote, R. (2001). Preocupaciones de adolescentes de Lima y sus estilos de afrontamiento. *Revista de Psicología de la PUCP*, 19(2), 211-236
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/3628/3607>
- Martínez, J., Vargas, R., & Novoa, M. (2016). Relación entre la violencia en el noviazgo y observación de modelos parentales de maltrato. *Psychologia: Avances de la Disciplina*, 10 (1), 101-112. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297245905010>
- Manly, J., Kim, J., Rogosch, F. & Cicchetti, D. (2001). Dimensions of child maltreatment and children's adjustment: Contributions of development timing and subtype. *Development and Psychopathology*, 13, 759-782.
- Milner, J. & Crouch, J. (1999). Child physical abuse: Theory and research. En R.L. Hampton (Eds.). *Family violence: Prevention and Treatment* (pp. 33-65). Thousand Oaks, CA, Sage Publications.
- Montero, I. y León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7 (3), 847-862. Recuperado de: http://www.aepc.es/ijchp/GNEIP07_es.pdf
- Olson, D. (1985). *Uso de la Fase II contra la Fase III*. Ed. Family Inventories Project: Life innovations, Minnesota.
- Olson, D.H. (1993). Circumplejo Modelo de Sistemas de pareja y familia. En F. Wals (Ed.), *Procesos familiares normales*. (2ª Ed.). Nueva York: Guilford Press.
- Olson, D.H. (1999). *Circumplex model of marital and family systems*. The Journal of Family Therapy
- Olson, D., Sprenkle, D. & Russell, C. (1979). *Circumplex model of marital and family systems. Part 2, Cohesion and adaptability dimensions, family*

- types and clinical applications. FamilyProcess*, 18, pp. 3-28.
- Olson, D. H. (2006). *Circumplex Model of Marital & Family Systems: Life Innovations*, Minnesota.
- Olson, D & Gorall, D. (2006). *FACES IV y the Circumplex*. Model University Minnesota, St.Paul, MN. Recuperado de [http //www.facesiv.com](http://www.facesiv.com)
- Olson, D. H., Gorall, D.M. Tiesel, J. (2006). *FACES IV*. Desarrollo y validación: Recuperado de [http: //www.facesiv.com](http://www.facesiv.com) Life Innovaciones. Minnesota.
- Organización Mundial de la Salud (2005). *Informe mundial sobre violencia y salud*. Ginebra: OMS. Recuperado de <ftp://ftp2.minsa.gob.pe/descargas/dgps/compendio/pdf/130v01.pdf>
- Ortega, R. y Mora, J. (1997). Agresividad y violencia. El problema de la victimización entre escolares. *Revista de educación*, 313, 7-27. Recuperado de <https://www.mecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/articulosre313/re3130100461.pdf?documentId=0901e72b81272c09>
- Ortiz, M. & Lauro, I. (1996). Proyectos de Intervención en Salud Familiar. Una Propuesta Metodológica. *Revista Cubana de Salud Pública*, 26(1), 12-6. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/214/21400102.pdf>
- Pazos, M., Oliva, A & Gómez, A. (2014). Violencia en las relaciones jóvenes y adolescentes. Recuperado de <http://personal.us.es/oliva/Pazos,%20Oliva%20y%20hernando.pdf>
- Portillo, L. (2017). *Funcionamiento familiar y actitudes hacia la violencia de género en estudiantes de secundaria del distrito de Carmen de la Legua* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Quezada, J., Zavala, E. & Lenti, M. (2015). Satisfacción familiar en mujeres jóvenes. *Av. psicol*, 23 (2), 223-229. Recuperado de http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_2/J.Quezada.pdf
- Ramos, M. (2008). *Violencia y Victimización en Adolescentes Escolares*. (Tesis Doctoral). Universidad Pablo de Olavide. Sevilla, España.
- Ríos, S. (2017). *Clima social familiar y violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes del distrito de Trujillo* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

- Rey, C. (2008). Prevalencia, factores de riesgo y problemáticas asociadas con la violencia en el noviazgo: una revisión de la literatura. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 227-241. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=79926209>
- Rodríguez, G. & De Keijzer, B. (2002). *La noche se hizo para los hombres. Sexualidad en los procesos de cortejo entre jóvenes campesinas y campesinos*. México: Edamex.
- Straus, M. & Savage, S. (2005). Neglectful behavior by parents in the life history of university students in 17 countries and its relation to violence against dating partners. *Child Maltreatment: Journal of the American Professional Society on the Abuse of Children*, 10(2), 124-135.
- Villareal, D.R & Villareal, D. (2016). *Apuntes en terapia sistémica (1° ed)*. Lima: IPOPS.
- Villena, E. (2016). *Propiedades psicométricas del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes estudiantes de la provincia de Pacasmayo*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Vitor, A. (2016). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de san Juan de Lurigancho*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Woolfolk, A. (2006). *Perspectivas social cognoscitiva y constructivista del aprendizaje*. Gaona, L (Ed) Psicología Educativa (Pp. 315). México: Prentice Hall
- Wolfe, D & Wekerle, C. (1999). *Dating violence in mid-adolescence: Theory, significance, and emerging prevention initiatives Clinical Psychology Review*, 26 (4) 435-456
- Wolfe, D., Scott, H., Wekerle, C. & Pittman, A. (2001). Child maltreatment: risk of adjustment problems and dating violence in adolescence. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 40(3), 282-289.

ANEXOS

Anexo 1

FICHA DE DATOS

Edad: Sexo: (F) (M) Grado de instrucción:.....
Institución educativa:.....Sección:.....

Responde con total sinceridad las siguientes preguntas:

A. Actualmente tienes alguna relación de enamorado:

(SÍ) (NO)

1) Si tu respuesta es (SÍ), cuanto tiempo tienes de relación con esta persona:

- a) *Menos de 1 mes.* b) *De 1 a 3 meses.* c) *De 3 a 6 meses.*
d) *De 6 a 12 meses.* e) *De 1 año a más.*

2) Si tu respuesta es (NO), responde la siguiente pregunta:

¿Has tenido alguna relación de enamorado?
(SÍ) (NO)

2.1) Si tu respuesta es (SÍ), responde las siguientes dos preguntas:

- ¿Hace cuánto tiempo fue tu última relación de enamorado?*
a) *Menos de 1 mes.* b) *De 1 a 3 meses.* c) *De 3 a 6 meses.*
d) *De 6 a 12 meses.* e) *De 1 año a más.*
¿Cuánto tiempo duró tu relación con tu enamorado(a)?
a) *Menos de 1 mes.* b) *De 1 a 3 meses.* c) *De 3 a 6 meses.*

d) De 6 a 12 meses. e) De 1 año a más.

Inventario De Violencia En Las Relaciones De Noviazgo Entre Adolescentes

A continuación aparece un conjunto de frases, unas se refieren a ti y otras a la pareja en las que vas a pensar al responder, que representan situaciones que han podido suceder en el transcurso de discusiones, conflictos o peleas con él o ella durante, aproximadamente, estos últimos doce meses. Debes indicar con sinceridad cuales de estos episodios se han producido, cuales no y con qué frecuencia según el siguiente cuadro.

- **Nunca:** esto no ha pasado en nuestra relación.
- **Rara vez:** únicamente ha sucedido en 1 o 2 ocasiones.
- **A veces:** Ha ocurrido entre 3 o 5 veces.
- **Con frecuencia:** Se ha dado en 6 o más ocasiones.

Durante peleas, discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja en estos últimos 12 meses....		Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
1	Le di razones sobre mi punto de vista en la discusión.				
	Mi pareja me dio razones sobre su punto de vista en la discusión.				
2	Acaricié sus pechos, genitales y/o nalgas cuando él/ella no quería.				
	Acarició mis pechos, genitales y/o nalgas cuando yo no quería.				
3	Traté de poner a sus amigos en su contra.				
	Trató de poner a mis amigos en mi contra.				
4	Hice algo para poner a mi chico/a celoso/a.				
	Hizo algo para ponerme celoso/a				
5	Destrocé o amenacé con destruir algo que él/ella valoraba.				
	Destrozó o amenazó con destruir algo que yo valoraba.				
6	Le dije que, en parte, la culpa era mía.				
	Me dijo que, en parte, la culpa era suya.				
7	Saqué a relucir algo malo que él/ella había hecho en el				

	pasado.				
	Mi pareja sacó a relucir algo malo que yo había hecho en el pasado.				
8	Le lancé algún objeto.				
	Me lanzó algún objeto.				
9	Le dije algo sólo para hacerle enfadar.				
	Me dijo algo sólo para hacerme enfadar.				
10	Le di las razones por las que pensaba que él/ella estaba equivocado/a.				
	Me dio las razones por las que pensaba que yo estaba equivocado/a.				
11	Estuve de acuerdo en que él/ella tenía parte de razón.				
	Estuvo de acuerdo en que yo tenía parte de la razón.				
12	Le hablé en un tono de voz hostil u ofensivo.				
	Me habló en un tono de voz hostil u ofensivo.				
	Durante peleas, discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja en estos últimos 12 meses...	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
13	Leforcé a practicar alguna actividad sexual cuando él/ella no quería.				
	Me forzó a practicar alguna actividad sexual cuando yo no quería.				
14	Di una solución que pensé que nos beneficiaba a ambos.				
	Dio una solución que pensaba que nos beneficiaba a ambos.				
15	Le amenacé para que no se negase a mantener algún tipo de relación sexual.				
	Me amenazó para que no me negase a mantener algún tipo de relación sexual con él/ella.				
16	Paré de hablar hasta que nos tranquilizamos.				
	Paró de hablar hasta que nos tranquilizamos.				
17	Le insulté con frases despectivas.				
	Me insultó con frases despectivas.				
18	Discutí el asunto calmadamente.				
	Discutió el asunto calmadamente.				
19	Le besé cuando él/ella no quería.				
	Me besó cuando yo no quería.				
20	Dije cosas a sus amigos sobre él/ella para ponerlos en su contra.				
	Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra.				
21	Le ridiculicé o me burlé de él/ella delante de otros.				
	Me ridiculizó o se burló delante de mí delante de otros.				
22	Le dije cómo estaba de ofendido/a.				
	Mi pareja me dijo cómo estaba de ofendido.				
23	Le seguí para saber con quién y dónde estaba.				
	Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo.				
24	Le culpé por el problema.				
	Me culpó por el problema.				
25	Le di una patada, le golpeé o le di un puñetazo.				
	Me dio una patada, me golpeó o me dio puñetazo.				
26	Deje de discutir hasta que me calmé.				
	Dejó de discutir hasta que se calmó.				
27	Cedí únicamente para evitar el conflicto.				
	Cedió únicamente para evitar el conflicto.				

28	Le acusé de flirtear o coquetear con otro/a.				
	Me acusó de flirtear o coquetear con otro/a.				
29	Traté deliberadamente de asustarle.				
	Trató deliberadamente de asustarme.				
30	Le abofeteé o le tire del pelo.				
	Me abofeteó o me tiró del pelo.				
31	Amenacé con herirle.				
	Amenazó con herirme.				
32	Le amenacé con dejar la relación.				
	Me amenazó con dejar la relación.				
33	Le amenacé con golpearle o con lanzarle algo.				
	Me amenazó con golpearme o con lanzarme algo				
34	Le empujé o le zarandeé.				
	Me empujó o me zarandeó.				
35	Extendí rumores falsos sobre él/ella.				
	Extendió rumores falsos sobre mí.				

Anexo 2

FACES IV – CUESTIONARIO

Edad:..... Sexo:..... Institución Educativa..... Grado:..... Sección:.....

INSTRUCCIÓN: Lee atentamente cada una de las afirmaciones presentadas a continuación y marca con una “X” la alternativa que consideres adecuada.

Para responder ten en cuenta tu realidad familiar, es decir, las experiencias que se viven dentro de tu familia. No existen respuestas buenas ni malas.

		1	2	3	4	5
		Totalmente en Desacuerdo	Generalmente en Desacuerdo	Indeciso	Generalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo
1	Los miembros de la familia están involucrados entre sí.					
2	Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.					
3	Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.					
4	Pasamos demasiado tiempo junto.					
5	Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.					
6	Parecemos nunca estar organizados en nuestra familia.					
7	Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.					
8	Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.					
9	Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa					
10	Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos.					
11	Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.					
12	Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.					
13	Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.					
14	La disciplina es imprescindible en nuestra familia.					
15	Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.					
16	Los miembros de la familia son demasiado dependientes el uno del otro.					
17	Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.					
18	Las cosas no se hacen en nuestra familia.					
19	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.					
20	Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario.					
21	Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.					
22	Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.					

		1	2	3	4	5
		Totalmente en Desacuerdo	Generalmente en Desacuerdo	Indeciso	Generalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo
23	Nuestra familia es muy organizada.					
24	Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.					
25	A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.					
26	Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona.					
27	Nuestra familia casi nunca hace cosas juntas.					
28	Nos sentimos muy conectados entre sí.					
29	Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas.					
30	Nuestra familia carece de liderazgo					
31	Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así participan en las actividades familiares.					
32	Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia.					
33	Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.					
34	Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.					
35	Es importante seguir las reglas en nuestra familia.					
36	Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar.					
37	Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.					
38	Cuando los problemas surgen, nos comprometemos.					
39	Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente.					
40	Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.					
41	Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.					
42	Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.					
43	Los miembros de la familia están satisfechos de como ellos se comunican.					
44	Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.					
45	Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro.					
46	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean.					
47	Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos.					
48	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia.					
49	Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.					
50	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos					

51	Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí.					
52	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.					
		1	2	3	4	5
		Muy Insatisfecho	Algo Insatisfecho	Generalmente Satisfecho	Muy Satisfecho	Extremadamente Satisfecho
53	El grado de intimidad entre los miembros de la familia.					
54	Las habilidades de su familia para superar el estrés.					
55	Las habilidades de su familia para ser flexible.					
56	Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas					
57	La calidad de comunicación entre los miembros de familia.					
58	Las habilidades de su familia para resolver problemas.					
59	La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.					
60	El modo en que los problemas son asumidos.					
61	La imparcialidad de la crítica en su familia.					
62	La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.					

DECLARACIÓN DE TESTIGO

LUGAR Y FECHA: Pájin, 30 de octubre de 2017

Yo, Luzma Fabiola Villanueva Jimenez por medio de la presente, autorizo a que los alumnos de 5^{ta} B del nivel secundario de la Institución Educativa "Leoncio Prado" Pájin, participen en el trabajo de investigación que tiene como título: **"Violencia en las relaciones de noviazgo y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de la provincia de Ascope"**; conducido por: **Diego Alexander Villalobos Plasencia**, estudiante del último ciclo de la carrera profesional de Psicología, perteneciente a la Facultad de Humanidades de la Universidad César Vallejo de Trujillo.

La participación de los alumnos de mi representación consistirá en dar respuestas a la prueba psicológica administrada, correspondiente al tema de investigación. Además, el Investigador responsable se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier procedimiento alternativo adecuado que pudiera ser ventajoso para mis alumnos, así como a responder cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevarán a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación.

El investigador responsable me ha dado seguridades, de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio ni a los alumnos y de los datos relacionados con ellos serán manejados en forma confidencial.



Nombre y firma del Docente



Nombre y firma del Investigador Responsable